

FECHA 09/03/2018
LUGAR Upa Rionegro

| Criterios | Evaluación de Aspectos Generales del COVE | | | |
|-----------|---|---------------------------------------|---|--------------------------------------|
| | Equivalencia | Infraestructura y comodidad del lugar | Cumplimiento del horario y del programa | Utilidad de los contenidos abordados |
| Muy Bueno | 5 | 7 | 13 | 18 |
| Bueno | 4 | 24 | 31 | 27 |
| Regular | 3 | 10 | 1 | 0 |
| Malo | 2 | 3 | 0 | 0 |
| Muy Malo | 1 | 1 | 0 | 0 |
| | | 45 | 45 | 45 |
| | | 53,33333333 | 68,88888889 | 60 |

| Criterios | Comportamiento notificación 2017 Sistema de vigilancia epidemiológica de intrafamiliar, maltrato infantil y violencia sexual (SIVIM) | | | | |
|-----------|--|-----------------------|---------------------------------|-------------------------------------|---|
| | Equivalencia | Metodología utilizada | Grado de motivación del relator | Calidad y claridad de la exposición | Calidad y claridad de los ejemplos entregados (si aplica) |
| Muy Bueno | 5 | 11 | 16 | 16 | 16 |
| Bueno | 4 | 28 | 30 | 29 | 27 |
| Regular | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Malo | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Muy Malo | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 39 | 46 | 45 | 43 |
| | | | 65,2173913 | | |

| Criterios | Comportamiento notificación 2017 subsistema de vigilancia epidemiológica conducta suicida (SISVECOS) | | | | |
|-----------|---|-----------------------|---------------------------------|-------------------------------------|---|
| | Equivalencia | Metodología utilizada | Grado de motivación del relator | Calidad y claridad de la exposición | Calidad y claridad de los ejemplos entregados (si aplica) |
| Muy Bueno | 5 | 15 | 16 | 18 | 18 |
| Bueno | 4 | 23 | 27 | 24 | 25 |
| Regular | 3 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| Malo | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Muy Malo | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |

39

44

43

43

55,81395349

| Criterios | Comportamiento consumo abusivo 2017 sistema de vigilancia epidemiológica consumo de sustancias psicoactivas (VESPDA) | | | | |
|-----------|--|-----------------------|---------------------------------|-------------------------------------|---|
| | Equivalencia | Metodología utilizada | Grado de motivación del relator | Calidad y claridad de la exposición | Calidad y claridad de los ejemplos entregados (si aplica) |
| Muy Bueno | 5 | 20 | 25 | 23 | 24 |
| Bueno | 4 | 22 | 22 | 22 | 21 |
| Regular | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Malo | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Muy Malo | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |

43

48

46

46

54,34782609

| Criterios | Unidad de análisis | | | | |
|-----------|--------------------|-----------------------|---------------------------------|-------------------------------------|---|
| | Equivalencia | Metodología utilizada | Grado de motivación del relator | Calidad y claridad de la exposición | Calidad y claridad de los ejemplos entregados (si aplica) |
| Muy Bueno | 5 | 18 | 18 | 19 | 19 |
| Bueno | 4 | 20 | 24 | 22 | 22 |
| Regular | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 |
| Malo | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Muy Malo | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| Criterios | Alertas epidemiológicas | | | | |
|-----------|-------------------------|-----------------------|---------------------------------|-------------------------------------|---|
| | Equivalencia | Metodología utilizada | Grado de motivación del relator | Calidad y claridad de la exposición | Calidad y claridad de los ejemplos entregados (si aplica) |
| Muy Bueno | 5 | 14 | 20 | 20 | 19 |
| Bueno | 4 | 25 | 26 | 25 | 25 |
| Regular | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Malo | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Muy Malo | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |

40

47

46

45

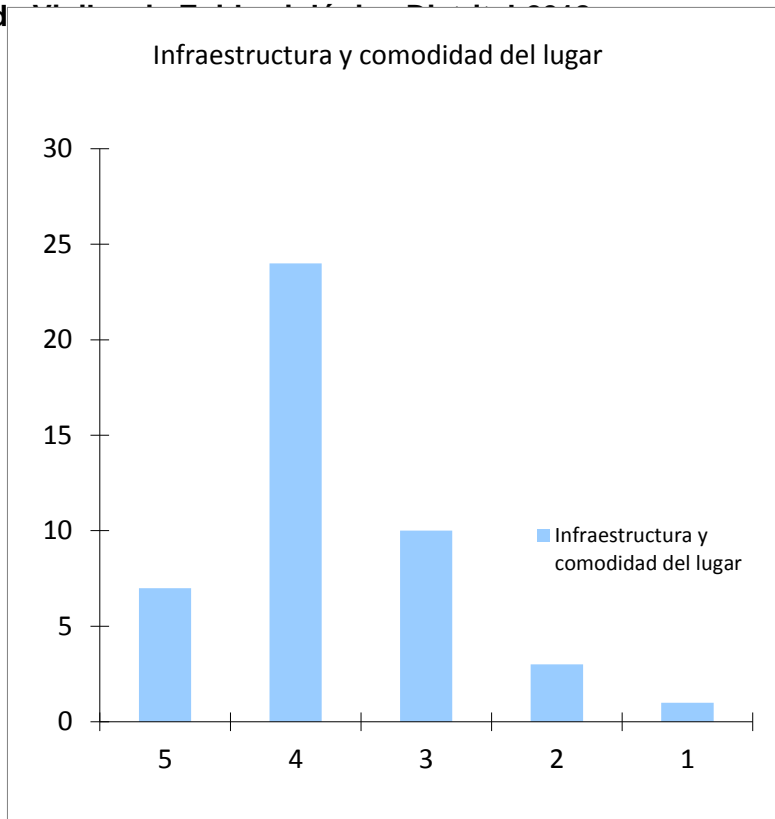
55,31914894

| Criterios | Seguimiento indicadores SIVIGILA Y BAI | | | | |
|-----------|--|-----------------------|---------------------------------|-------------------------------------|---|
| | Equivalencia | Metodología utilizada | Grado de motivación del relator | Calidad y claridad de la exposición | Calidad y claridad de los ejemplos entregados (si aplica) |
| Muy Bueno | 5 | 13 | 18 | 16 | 17 |
| Bueno | 4 | 26 | 27 | 28 | 25 |
| Regular | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| Malo | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Muy Malo | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |

0

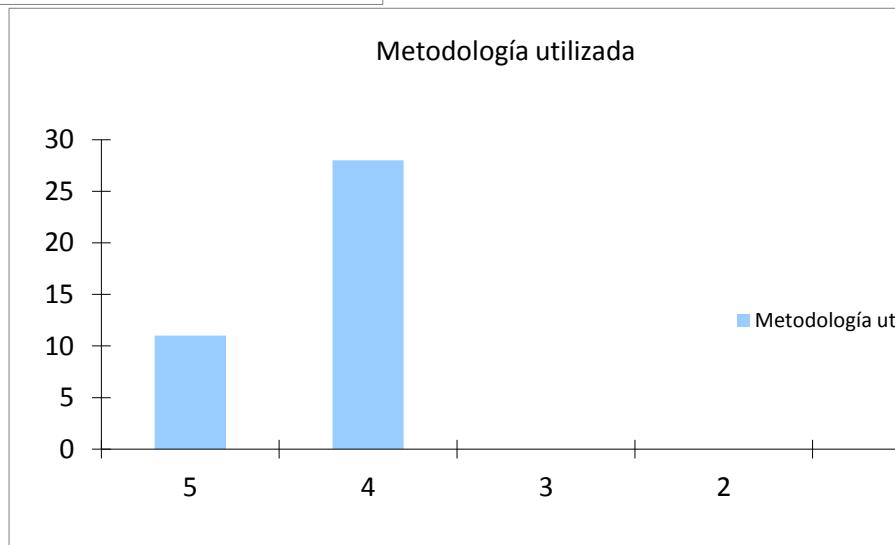
| Criterios | Equivalencia | Metodología utilizada | Grado de motivación del relator | Calidad y claridad de la exposición | Calidad y claridad de los ejemplos entregados (si aplica) |
|-----------|--------------|-----------------------|---------------------------------|-------------------------------------|---|
| Muy Bueno | 5 | 0 | 0 | 0 | 31 |
| Bueno | 4 | 0 | 0 | 0 | 43 |
| Regular | 3 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Malo | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Muy Malo | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |

STRITAL DE SALUD BOGOTÁ D.C.
ANÁLISIS Y POLÍTICA DE LA SALUD COLECTIVA
DE VIGILANCIA EN SALUD PÚBLICA
ANÁLISIS DE SITUACIÓN DE SALUD



| |
|--------------------------------|
| a violencia |
| Calidad del material entregado |
| 12 |
| 19 |
| 0 |
| 0 |
| 0 |

31 96
 35,4166667
 59,375
 4,16666667
 1,04166667



Metodología utilizada

| |
|--------------------------------|
| Calidad del material entregado |
| 13 |
| 15 |
| 0 |
| 0 |
| 0 |

28

80

114

3

0

0

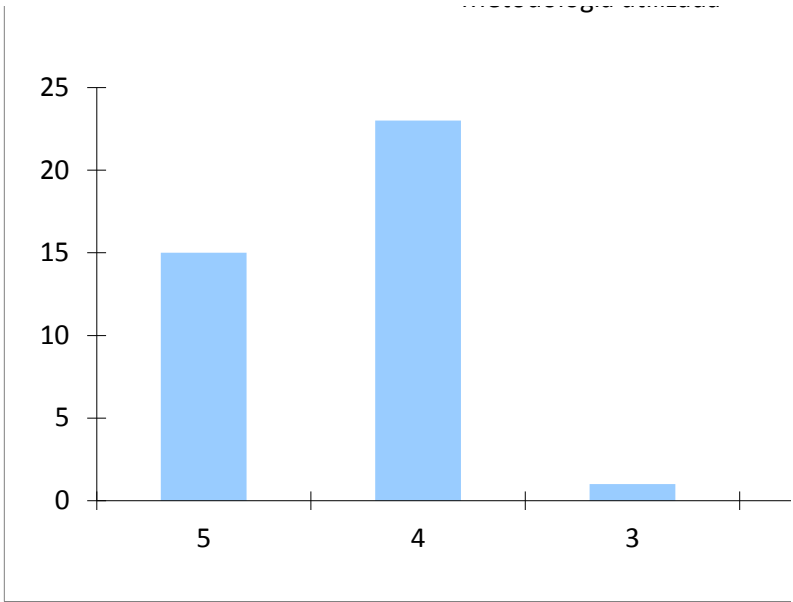
98

81,6326531

116,326531

3,06122449

0



| |
|--------------------------------|
| Calidad del material entregado |
| 17 |
| 16 |
| 1 |
| 0 |
| 0 |

34

109

103

5

0

0

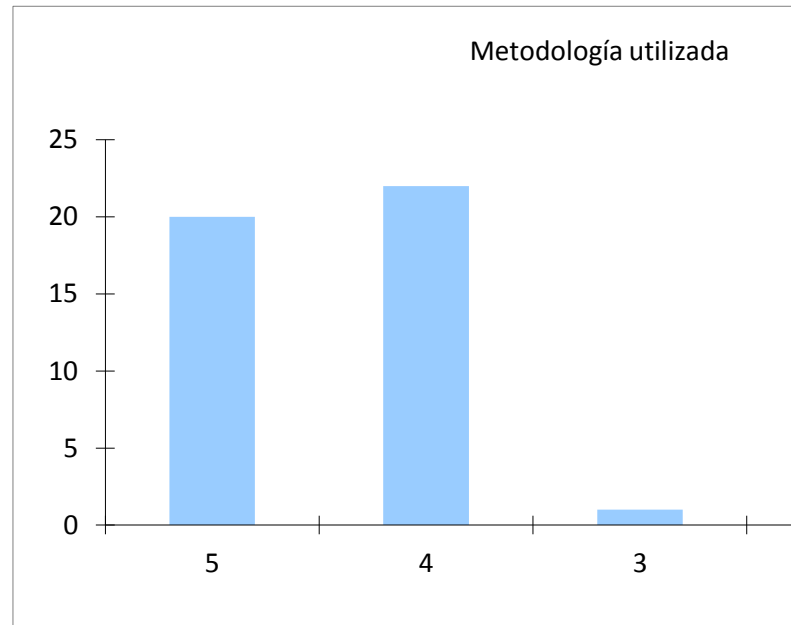
95

114,736842

108,421053

5,26315789

0



| |
|--------------------------------|
| Calidad del material entregado |
| 16 |
| 16 |
| 2 |
| 0 |
| 0 |

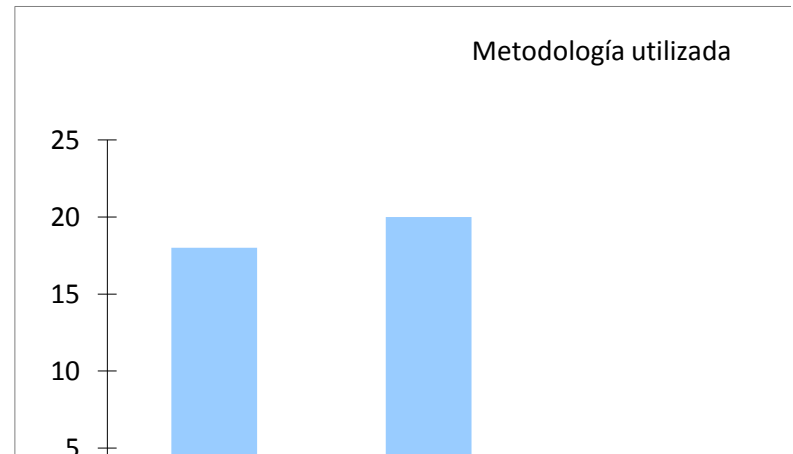
90

104

9

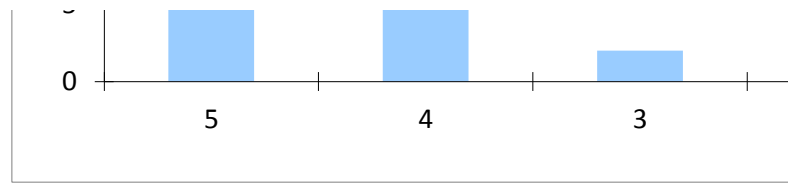
0

0



34

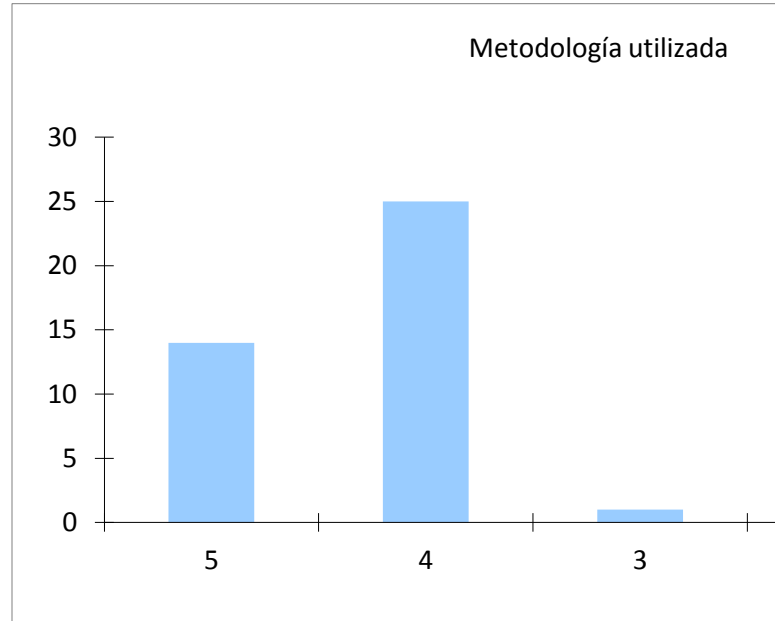
80
112,5
130
11,25
0



| |
|--------------------------------|
| |
| Calidad del material entregado |
| 14 |
| 17 |
| 2 |
| 0 |
| 0 |

33

87
118
6
0
0



40

217,5
295
15

| |
|--------------------------------|
| |
| Calidad del material entregado |
| 14 |
| 18 |
| 1 |
| 0 |
| 0 |

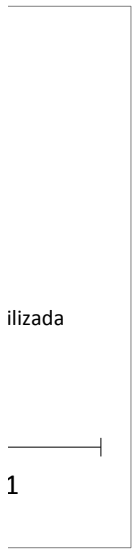
78
124
6
0
0

| |
|--|
| |
|--|

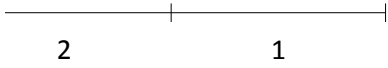
| Calidad del material entregado |
|--------------------------------|
| 0 |
| 0 |
| 0 |
| 0 |
| 0 |

31
43
2
0
0

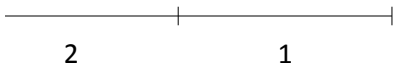
1



■ Metodología utilizada



■ Metodología utilizada



■ Metodología utilizada

