

 Secretaría de Salud Subred Integrada de Servicios de Salud Norte E.S.E.	EVALUACIÓN DE PROPUESTAS		CODIGO : AP-CT-F-07-03
	SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD NORTE E.S.E GESTIÓN DE LA CONTRATACIÓN		VERSION : 3
			PAGINA : 1 DE 3
		FECHA : 11/10/2017	

INFORMACIÓN DEL PROCESO

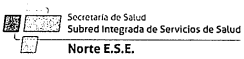
Proceso No.	018 de 2017
--------------------	-------------

Modalidad	(Marque con una X dependiendo la modalidad de selección)	A. ☒ Invitación a Cotizar	B. ☐ Evento Especial	C. ☐ Convocatoria Pública	D. ☐ Otros mecanismos
------------------	--	---	---	--	--

Objeto a contratar	Contratar la compra de botos para dotacion de los trabajadores oficiales y empleados publicos de la Subred Norte - Vigencia - 2017
---------------------------	--

INFORMACIÓN DE LA EVALUACIÓN

CRITERIO	DESCRIPCIÓN	CÓMO EVALUAR	EVALUACIÓN		
			Proponente 1	Proponente 2	Proponente 3
			UNION TEMPORAL ZATY DGERARD MG S.A.S.	GESCOM LTDA.	INVERSIONES GIRATELL S.C.A
3. TÉCNICOS (Traslade a la descripción los criterios técnicos evaluados en la Invitación ó en los Pliegos de condiciones, de acuerdo al proceso adelantado)	1. Presentación de Oferta comercial de Bonos de consumos redimibles en ropa y calzado (vales / tarjetas) para el total de oficios requeridos	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE	NO PRESENTA OFERTA COMERCIAL	CUMPLE
	2. Convenio con una amplia gama de establecimientos comerciales que ofrezcan variadas líneas de ropa y calzado para los diferentes oficios y edades de los funcionarios	CUMPLE / NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO PRESENTA OFERTA COMERCIAL	NO CUMPLE
	3. Personalización de los bonos que permitan ofrecer mayor seguridad al momento de redimirlos	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE	NO PRESENTA OFERTA COMERCIAL	CUMPLE
	4. Vigencia de los bonos superior a los seis (6) para ser redimidos según la fecha de activación.		LA PROPUESTA COMERCIAL NO INDICA EL TIEMPO DE VIGENCIA DE LOS BONOS	NO PRESENTA OFERTA COMERCIAL	LA PROPUESTA COMERCIAL NO INDICA EL TIEMPO DE VIGENCIA DE LOS BONOS
	5. Reposición de los bonos o tarjetas en caso de pérdida o daño		NO ESPECIFICA	NO PRESENTA OFERTA COMERCIAL	NO ESPECIFICA

	EVALUACIÓN DE PROPUESTAS		CODIGO : AP-CT-F-07-03
			VERSION : 3
	SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD NORTE E.S.E GESTIÓN DE LA CONTRATACIÓN		PAGINA : 1 DE 3
			FECHA : 11/10/2017

INFORMACIÓN DEL PROCESO

Proceso No.	018 de 2017
--------------------	-------------

Modalidad	(Marque con una X dependiendo la modalidad de selección)	A. ☒ Invitación a Cotizar	B. ☐ Evento Especial	C. ☐ Convocatoria Pública	D. ☐ Otros mecanismos
------------------	--	---	---	--	--

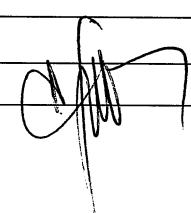
Objeto a contratar	Contratar la compra de botos para dotacion de los trabajadores oficiales y empleados publicos de la Subred Norte - Vigencia - 2017
---------------------------	--

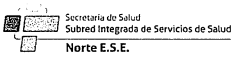
INFORMACIÓN DE LA EVALUACIÓN

CRITERIO	DESCRIPCIÓN	CÓMO EVALUAR	EVALUACIÓN		
			Proponente 1	Proponente 2	Proponente 3
			UNION TEMPORAL ZATY DGERARD MG S.A.S.	GESCOM LTDA.	INVERSIONES GIRATELL S.C.A
	6. Tiempo de entrega y activación		NO ESPECIFICA	NO PRESENTA OFERTA COMERCIAL	NO ESPECIFICA
	7. Reposición de las prendas atribuibles a la garantía del bien (calidad de tela, confección, tallaje, etc.)		GARANTÍA DE SEIS (6) MESES PRENDAS DE VESTIR Y TRES (3) MESES PARA CALZADO	NO PRESENTA OFERTA COMERCIAL	GARANTÍA DE SEIS (6) MESES
	8. Tiempo de reposición de las prendas		NO ESPECIFICA	NO PRESENTA OFERTA COMERCIAL	OCHO (8) DÍAS HÁBILES
MÁXIMO PUNTAJE A ASIGNAR POR CRITERIOS TÉCNICOS		SE ASIGNARÁN EN ORDEN ASCENDENTE DESDE UNO (1) LA ESTRATIFICACIÓN DE LAS PROPUESTAS EVALUADAS, SIENDO LA PRIMERA LA MÁS OPCIONADA PARA LA CONTRATACIÓN DESDE EL PUNTO DE VISTA TÉCNICO.	NO EVALUADO	NO EVALUADO	NO EVALUADO

OBSERVACIONES: PARA EL CASO DE LOS PROPONENTES No. 1 UNION TEMPORAL ZATY DGERARD MG S.A.S. Y No. 3 INVERSIONES GIRATELL S.C.A A PESAR DE QUE CUENTAN CON VARIOS PUNTOS PARA LA ENTREGA DE LAS DOTACIONES, LA PRENDAS OFRECIDAS NO CUBREN LAS NECESIDADES PARTICULARES DE LA TOTALIDAD DE LOS OFICIOS DESEMPEÑADOS POR LOS FUNCIONARIOS DE LA ENTIDAD, YA QUE NO TODAS LAS LABORES SE CONCENTRAN EN LA RAMA ADMINISTRATIVA, RAZÓN POR LA CUAL SE DEFINE COMO NO CUMPLIDO EL ASPECTO No. 2 PLANTEADO EN LA EVALUACIÓN DE LOS MENCIONADOS OFERENTES. DADO LO ANTERIOR NO ES POSIBLE ACEPTAR LAS OFERTAS PRESENTADAS PARA LA ADQUISICIÓN DE LOS BONOS DE DOTACIÓN REQUERIDOS POR LA ENTIDAD.

RESPECTO A LA PROPUESTA PRESENTADA POR EL PROPONENTE No. 2. GESCOM LTDA., NO FUÉ POSIBLE LLEVAR A CABO SU EVALUACIÓN YA QUE NO ALLEGÓ SU OFERTA COMERCIAL.

EVALUADORES			
Nombre, cargo y firma Evaluador criterio Técnico:	DORA ALICIA MARTINEZ PAMPLONA	DIRECTORA GESTION DEL TALENTO HUMANO	

	EVALUACIÓN DE PROPUESTAS		CODIGO : AP-CT-F-07-03
			VERSION : 3
	SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD NORTE E.S.E GESTIÓN DE LA CONTRATACIÓN		PAGINA : 1 DE 3
			FECHA : 11/10/2017

INFORMACIÓN DEL PROCESO

Proceso No.	018 - 2017
--------------------	------------

Modalidad	(Marque con una X dependiendo la modalidad de selección)	A. ☒ Invitación a Cotizar	B. ☐ Evento Especial	C. ☐ Convocatoria Pública	D. ☐ Otros mecanismos
------------------	--	---	---	--	--

Objeto a contratar	ADQUISICIÓN DE BONOS PARA LA DOTACIÓN (VESTIDO Y CALZADO) DE LOS TRABAJADORES OFICIALES Y EMPLEADOS PÚBLICOS DE LA SUBRED NORTE E.S.E.
---------------------------	--

INFORMACIÓN DE LA EVALUACIÓN

CRITERIO		DESCRIPCIÓN	CÓMO EVALUAR	EVALUACIÓN		
				Proponente 1	Proponente 2	Proponente 3
				UNION TEMPORAL ZATY DGERARD MG S.A.S.	GESCOM LTDA.	INVERSIONES GIRATELL S.C.A
				No. NIT: 900.602.807-5	No. NIT: 830.145.023-3	No. NIT: 860.505.205-1
FECHA Y HORA DE PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA		(NA)	FECHA: 18/10/2017 HORA: 03:01 P.M.	FECHA: 18/10/2017 HORA: 03:22 P.M.	FECHA: 18/10/2017 HORA: 03:31 P.M.	
4. ECONÓMICOS	Valor de la propuesta	Escriba el valor de la propuesta económica del bien o servicio a contratar por cada proponente				
		SE ASIGNARÁN DIEZ (10) PUNTOS AL PROPONENTE QUE HAYA PRESENTADO LA OFERTA MÁS FAVORABLE A LA ENTIDAD. LA CALIFICACIÓN DE LAS DEMÁS PROPUESTAS SE ASIGNARÁ COMO RESULTADO DE UNA REGLA DE TRES SIMPLE INVERSA (MAYOR COSTO MENOR PUNTAJE).	Puntaje Asignado	Puntaje Asignado	Puntaje Asignado	
			NO SE EVALÚA	NO SE EVALÚA	NO SE EVALÚA	
MÁXIMO PUNTAJE A ASIGNAR POR CRITERIOS ECONÓMICOS		DIEZ (10) PUNTOS	0	0	0	
OBSERVACIONES: NO SE EFECTÚA VALORACIÓN ECONÓMICA DE LAS OFERTAS DADO QUE LA EVALUACIÓN TÉCNICA ARROJÓ COMO RESULTADO QUE NINGUNA DE LAS PROPUESTAS CUMPLEN CON LOS REQUERIMIENTOS ESTABLECIDOS POR LA ENTIDAD PARA SUPLIR LA NECESIDAD DE COMPRA.						
MÁXIMO PUNTAJE A ASIGNAR POR TODOS LOS CRITERIOS TÉCNICOS Y ECONÓMICOS		Escriba la Σ de la totalidad de los puntos a asignar por la evaluación técnica y económica	NO EVALUADO	NO EVALUADO	NO EVALUADO	
EVALUADORES						
Nombre, cargo y firma Evaluador criterio Económico:		LADY CAROLINA MORA POVEDA	APOYO PROFESIONAL UNIVERSITARIO - DIRECCIÓN DE CONTRATACIÓN - COMPRAS			